



Copyright © King Saud University

١٦٠٨ / ٢ شرح رسالة القسرات ولقبه بياض للفتية الرازي، ثالث
 ميرزا احمد ناصر (ميرزا احمد) بن ميرزا - ١١٠١ هـ. كتيبي لوزن
 الثالث في الاربعة نقدية ا.

١٤٠٧ / ١ م ١٤٠٧ / ١ م ١٢٠٧ / ١ م ١٩٠٧ / ١ م
 نسخة ماضية شرح (١٤ - ١٤) ناقصة الاخرى، خذك نسخ فصار كالسبع
 الكتاب كما ورد في جميع المطبوعات، بدون تاريخ للطباعة
 جميع المطبوعات ١٨٩٢:٤ جميع المؤلفين ١٢:١٠
 ١- المنطوق ٢- المؤلف ٣- تاريخ النسخ ٤- شرح ميرزا احمد على
 رسالة القسرات ولقبه بياض ٥- شرح الاربعة نقدية الرازي

٦ / ١٧٧٣
 ١٤١٩ / ١١ / ٥٠

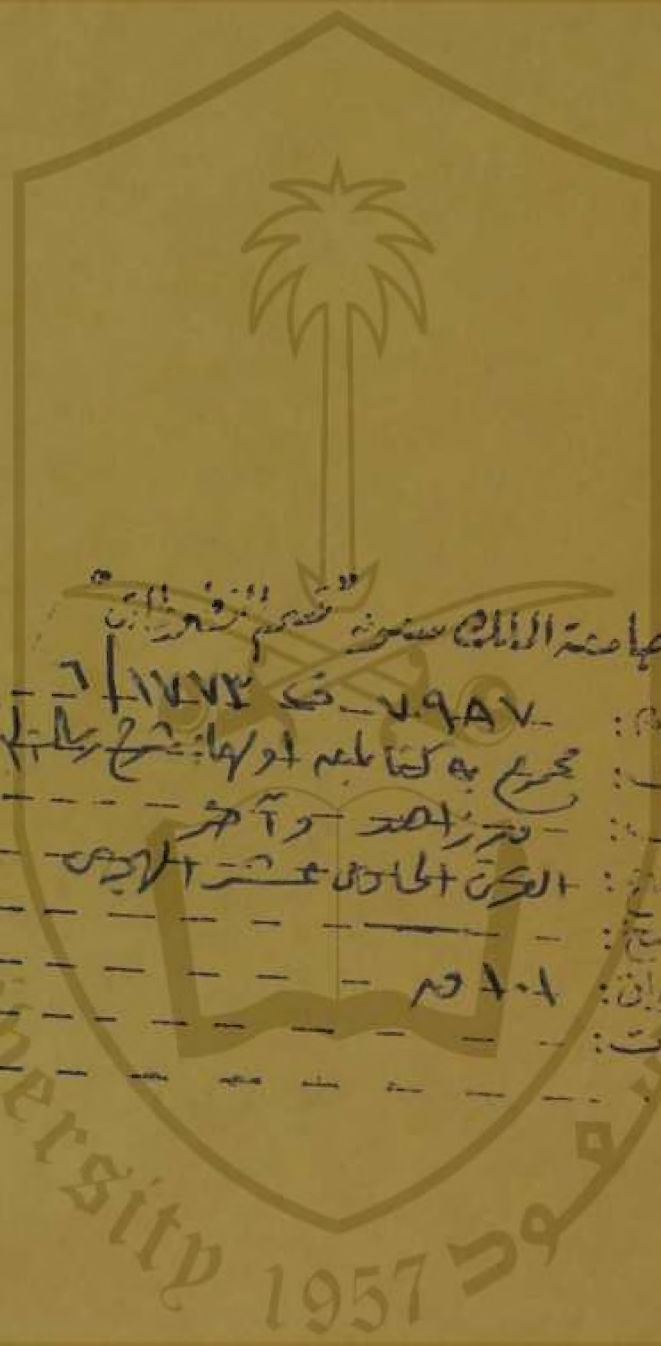
١٦٠٨ / ٣ (حاشية على رسالة القسرات ولقبه بياض للفتية الرازي)
 لم اعلم المؤلف. كتيبي في الاربعة نقدية في الاربعة نقدية ا.

١٢٠٧ / ١ م ١٢٠٧ / ١ م ١٩٠٧ / ١ م ١٤٠٧ / ١ م
 نسخة ماضية شرح (١٥ - ٢٧) خذك نسخ فصار
 في آثاره ثلاث دلائل منقولة.

١- المنطوق ٢- المؤلف ٣- تاريخ النسخ

٦ / ١٧٧٣
 ١٤١٩ / ١١ / ٥٠

King Saud University



جامعة الملك سعود

مكتبة جامعة الملك سعود

الترتيب: ٧٩٨٧ - ف ١٧٧٢
العنوان: مجموع به كتابه اولها: شرح على القواعد لشيخنا
المؤلف: محمد زاهد رآه
تاريخ النسخ: السنة الحادية عشرة الهجرية
اسم الناشر: -
عدد الأوراق: ٤٠٤ ص -
ملاحظات: -

شرح علامه هروی علی رکنه قطب الدین در فقه

نادر المهور و نسیه غلام حسن

تبرکات السجده

الحمد لله

و

بسم الله

الحمد لله

و

بسم الله

بسم الله الرحمن الرحيم **تميم الخيزر**

الحمد لله ذي الحكمة البالغة في شأنه العظيم شأنه وبعلم حسنة الو
لي لا غير وباللغة التوفيق والمفيض تصور والتصديق والعلو والسفام على
من كان صواب في التصديقات لطبايعهم متوجهة ليدحضت لا قدر من
حقائق التصورات بانفسها ما يثبت له جناب المتقدي في وجه المعاني من الحق
تصورتها وتصديقها ونفسها العليا منبع العقليات نظراتها وفطرتها
وعلى الابداء واصحابها وعظماء النفس القدسي وسماجها الانوار
المراسم العلم واليقين محبت موالم الملت الدين وبعد فيقول العبد المذنب
بغاية الله تعالى القوي محمد زاهد بن محمد سلم الهروي صاحب العلم
عن شريكه غيب في عجزه عما كان محبت التصور والتصديق
منافا ليقوس مطالبته العليمة والطايف المار باليقين وكانت الرسالة
التي فيها جز العلامة وتحرير الفهم ما يبد بتبايد السماء
وقطب الملة والدين الراعي في هذا المجت النريف المطلب المنيف يحا
امها اشها ومحتوية على مباحث فاروت شرح الدرر رهاو

قسم المخطوطات

والنور من الانوار
العلم والعلوم في العلم الحصري
وانما هو في العلم الحصري ان الاول
انما هو في العلم الحصري ان الاول
من سباني بستانه في كاشفة الحاشية

في كاشفة الحاشية

وخصايتها وكشف استارها وخباياها من تلك طبائع الذاهب الصريح
وان خالفت المشهور واخذ الحق الصريح وان لم يلبس بعد المجهول فيها ما شاع
في المقصود من تصديقها من ولي الخبز والجود قوله اعلم الذي هو مورد
القسم الاول كان المراد بالعلم التجرد وعلم يتحقق كل فرد منه بالبد
تحقق الموصوف وهو ليس علم الحصري والعلم الحصري وان كانت
بعض افراده كالعلم المتعلق بصورت العلمية متحققا بعد تحقق الموصوف
لكن جميع افرادها ممكنة في غير اشياء بل ان المدرجة في العالم الحصري
قد يكون حاضرا كالمتصور في العلم الحصري لا حصوله في العالم الحصري
هو ميبس في علمه شراق ويمكن ان يقال في هذا المقام العلم الله
هو مورد القسم في فواتح كتب المطلق ينبغي ان لا يدخل في الا
السميات الضرورية والتصديقية واختصاصا من جهاد ما لا
علم حصول العلم ان العلم الحصري يطلق على معينين الصور
الحاصلة وحصول صورت قال العلامة الزيد في المدرسة

لا ينبغي ان تصور
بالنسبة الى الحاشية التي يكون بها الالباب البنية الى البلاد
كقوله المراد بالصور في قوله الذي لا يقع فيه مجرد
الحضور مطلق الحضور في قوله الذي لا يقع فيه مجرد
الحاشية او بالية الى المذكور ولا ينبغي ان يفتقد
تعليم المقصود في الغالب في قوله ببلادك
وانما العلم الحصري باللائحة الدالة على
كل ما لا يمكن ان لا يكون

المع الاول علم الحصري والاشياء في
بالاشياء فانطلق العلم الحصري على ما هو بين
العين لا يلاحظ العلم المطلق في المقصود
وبالله الاشارة منه ١٢ سنة

وَمَا يَنْفَعُهَا مِنْ فَرْقَةٍ تَقُولُ كُنْ فَهِيَ الْيَوْمَ أَوْ هَؤُلَاءِ
وَمَا يَنْفَعُهَا مِنْ فَرْقَةٍ تَقُولُ كُنْ فَهِيَ الْيَوْمَ أَوْ هَؤُلَاءِ

در روز دوشنبه ۱۲۰۲

۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹

المستقلة بذاتها
علم واحد غير مركب
من شي
معددة
والقديرون عند الامام عالم
مركب من العلوم
المستقلة لا علم واحد بسيط
المستقلة

غير المعلوم وهو العلم المحسوس له وغنيه فهو في العلم المحسوس قلنا من البين ان
 الصورة الحاصلة من الشيء حكايته عن ذلك الشيء واتحاد الحكايته مع الحكم على
 محال والتغاير الاعتباري لا ينفع بها فتدبر فان الحق احق بالتباعد
 قوله ان زال امره في لطا رحا ان زال عنا شيء فما مان يكون ذلك الشيء
 ادراك امره اوصفة غير الادراك دعيا الاول فيكون ذلك الادراك
 امرا وجوديا لا الامر العدمي لا يكون انتفاء ما ليس بشيء وعلى الشيء ان
 للفكر ادراك امور لا ينتهي اليه حد فيجب ان يكون فيها صفات غير متناهية
 تبطل احدهما عند تعدد النفس اليه ادراك الشيء قال بعض المحققين
 الاول في الشق الاول ان يقال ينتهي اليه ادراك وجودي والاكمل للنفس
 ادراكات غير متناهية بل اعدام ادراكات غير متناهية ان على هذا التدبر
 يكون لامنها انتفاء الادراك اخر حاصل قبل اقول فيه نظرا على هذا
 الشق لا يلزم ادراكات غير متناهية بل اعدام ادراكات غير متناهية ان
 على هذا التدبر لا ادراك زوال الادراك السابق عليه فيكون جميع

تملك الادراكاة متشغيا فلا يلزم في هذا الشئ ان يقال فيلزم انتفاء جميع الادراكات
السابقة عند تحقق الادراكات لا حق لا يقال الادراكاة على هذا التقدير ليست
الاعدام الادراكات فلا يلزم ان يكون جميع الادراكات سابقة عليه متشغيا لا
نقول ان الادراك على تقدير كونه انتفاء جميع لا يكون انتفاء محض بل انتفاء ثابته
رقة ان الادراك حصة قائمة باحدكم ولا يلزم على تقدير كونه كادراك كذا الادراك
راكي سابق عليه هو الانتفاء سابق محض لا الانتفاء السابقة فيلزم انتفاء
جميع الادراكات سابقة هذا ويمكن الجواب عنه بان المقصود ليس فيهم اجتماع الادراكات
التي هي سابقة بل لزوم تشاخصها ولا شك ان على تقدير ان يكون كل ادراك كذا الادراك
لا ادراكا سابقة عليه يلزم ادراكات غير متشابهة على وجه انتفاء ازوال الشيء السابق
الاعدامه الا حق المتأخر عن تحققه ثم قال هذا المحقق انما الادراكات انتفاء
او ادراك آخر حاصل قبل فائز ادراك الذي يعقبه انما انتفاء الادراك سابق عليه
كان انتفاء الانتفاء الادراك سابق عليه جبر تبين الذي كان هذا الادراك انتفاء
له وانتفاء انتفاء شيء لا يلزم تحقق ذلك الشيء فيحقق الادراك المتشغى فيلزم الادراك

[illegible]

لا يمكن ان يكون الوجود في ذاته
 بل هو في ذاته كونه في ذاته
 لا يمكن ان يكون الوجود في ذاته
 بل هو في ذاته كونه في ذاته

الامور التي يكون قبل وجودها ولا كان في قولنا ادراكات الامور الغير المتناهية
 اي ادراكنا غيرنا قد عند ذلك الامور الغير المتناهية تكون موجودة با
 لفعل قبل جميع تلك الادراكات وقد يتحقق ان ادراك غيرنا قد يتحقق
 بعد ان يتحقق عند بعض اعيان الاشياء والشهود ان لا يتحقق لنفسه في انشاء الاشياء
 وانه واثارة وجود الامور الغير المتناهية بالفعل لان لا بد ان يكون هو تقدم كماله
 امرنا بل على الادراك الذي هو وال ذلك الامر لا تقدم جميع تلك الامور
 على كل واحد من الادراكات فيتحقق وجود الامور الغير المتناهية بالفعل قوله
 كالاكتشاف والعدا والمترتبة اعلم ان العداد سواء كانت من الامور الغير المتناهية
 بمعنى انها غير واقعة عند احد من الامور المتناهية بمعنى انها موجودة با
 لفعل تكون ادراك النفس لها غير متناهية بمعنى انها لا تتحقق والتحقيق ان لا
 عداد ادراكات من الامور الاعتبارية الاشياء اعيان فعدم تناسلها بمعنى
 الاول وان كانت من الامور العينية الموجودة وعدم اناسلها بمعنى اناسلها
 والحق هو الاول لان العداد من الامور التي يتكرر نوعها ولان العداد

لا يمكن ان يكون الوجود في ذاته
 بل هو في ذاته كونه في ذاته
 لا يمكن ان يكون الوجود في ذاته
 بل هو في ذاته كونه في ذاته

لا يمكن ان يكون الوجود في ذاته
 بل هو في ذاته كونه في ذاته
 لا يمكن ان يكون الوجود في ذاته
 بل هو في ذاته كونه في ذاته

لا يمكن ان يكون الوجود في ذاته
 بل هو في ذاته كونه في ذاته
 لا يمكن ان يكون الوجود في ذاته
 بل هو في ذاته كونه في ذاته

تتهم كيف والعدد محمول على المعدود بالمطابقة والوحدة المحولة عليه
 بالاشتقاق والواحد من حيث هو واحد ليس موجودا في الخارج فكذلك
 العدد المركب منه والكلام واقع من اناسلها الهيئات اشياء ليس على
 ظاهره حيث قال العدد له وجود في الاشياء ووجود في النفس وليس
 قول من قال ان العدد لا وجود له الا في النفس شيء يعتد به اما من قال
 ان العدد لا وجود له بحجج داعية عن المعدودات التي في الاعداد الا في نفس الحق
 كقولهم تلك الامور او اي اعداد تلك الامور واما ان تلك الامور وجودها
 من جهة الاعداد المتناهية فقولهم لانها لا يمكن ان لا يتحقق عليها ان لا يتحقق كما هو
 يحصل بتقدم وانما في الذات كمالها من العقل والمعلولات وانما
 في الوضع كمالها من الاجسام والمقادير كمالها من الملازمة والملازمة و
 انما في ترتيبها بالعلية والمعلولية بان يقال الاقل فيها من الاكثر فوجود
 الاقل علمه لوجود الاكثر وعدم علمه لعدم العلم له لعدم العلم

Handwritten text in Devanagari script, likely a manuscript or a page from a book. The text is written in a cursive style and is somewhat faded. It appears to be a list or a series of entries, possibly related to a historical or literary work. The text is written in a single column and is oriented vertically.

علمه للعدد الأكثر لوجبه من الاول ان العدد لا يركب من الاعداد التي تحته
كما ان في موضوعه قال بعض الحكماء ان القول بان الشيء الاعداد على
الجزء النسوبي فلا بد لاستدراكه في ذلك القول بان الجزء الصوري على
ان الاعداد هي محض الوحدات بل انضمام امر فدخل الوحدة في العدد وهو
بغير دخول الاعداد فيه اقول وبالله التوفيق العدد على تقدير عدم اشتراكه
على الجزء الصوري بين الوحدات من حيث انها معروضة للجهة الاجتماعية
والا لو كانت المحقة فضرورة ان العدد حقيقة محصلة من تركيب واحد
وحدات بدون تلك الحقيقة ليست كذلك ودخولها في العدد لا يستلزم دخولها
فيه من تلك الحقيقة كما يشهد القطعة اسلمية والقيمة المنطقية كيف وفي
العدد دخول الوحدة في العدد مرتين مرة على التقاد ومرة في ضمن المجموع
وبذلك تتركب العدد لا الثلاثة مثلا من الاجزاء الفرد متساوية ان في يكون
المجموعات الثلاثة الحاصلة من الوحدات الثلاثة جزءا وكذا المجموعات الثلاثة
ثلاثة الحاصلة من تلك المجموعات وهكذا اية انا انتصور ان الثلاثة مثلا في 1

فقوله

[illegible]

القطعة عن مجموع الواحدتين بل نقول على تقدير كون العدد بمصر الواحدات
التي لا يلزم تكميلها من الاعداد لان دخول الواحدان في ستة مثلاً يرجع
الي دخول كل واحد واحد وفيها كما يلوح بالتأمل الصادق والوفيق بين
كل واحد واحد وبين الواحدات بدون الهيئة الواحدانية كما لا يخفى
على واحد وبما حققنا يظهر لك ان ما قال به المحقق في بيان ان الاسود
غير المتناهية ترتبة بان العلم على الاسود غير المتناهية يتوقف على هذا المجموع
بلا واحد وهذا المجموع بلا واحد يتوقف عليه ان المنقطع عنه واحد آخر
ويكفي لا يتم سواء كان العدد مستملاً على الحدا الصوري او غير متمثل عليه نعم
والهاتين استمرام العدد ان لم يقدّر الاقل كما قام له المعلقون
قال ان المجموع الاول مستلزم للمجموع الثاني وذلك للمجموع الرابع السالو
يكفي لكان من لانه اذا تحقق مجموع احدى العشر مثلاً تحقق كل واحد واحد
من احدى مجموع الخمسة واذا تحقق كل واحد واحد منها تحقق مجموعها با
لفورقة هذا الوجه الثاني ان علم عدم المعلوم ليس بعدم العلم بعينه
بل عدم علم ما وما عدم العلم بعينه فهو مستلزم لعدم المعلوم

والا يلزم عند عدم الخطأ تقوُّل ان الخطأ
استقر على معلوله واذا جدد له لم يثبت

قال بعض الافاضل عدم المعلول ليس معلوما متوقفا بالذات الا
 على عدم علم السامع بغيره لا يتبع وجوده او عدمه الا على شريطة
 وان عدم احد الاجزاء بغيره او لا بغيره ففلا تصور ان
 لما هي من تغاراة الموقوف عليه ولو ان له لامن الاضلال
 لعدم الشرط ليس بما يتوقف عليه عدم الشرط بل هو تغاراة لعدم
 العللة السامعة الذي هو العللة لعدم وكذلك وجود المانع ليس
 يتوقف عليه بغيره عدم المعلول بل بما يتوقف العلول مع انتفاء المانع
 لعدم تحقق العللة السامعة اقول العللة السامعة المعقوفة عليها
 المعلول هو مجموع العلل السامعة بغيره اذ هو المجمع المركب منها
 المعاني لها والالزام ان يكون العللة السامعة جبراً نفسها لا شيئاً
 ما يتوقف عليه فلو كانت هي بغيره من جملة ما يتوقف عليه لزم ان يكون
 هي جزء تلك الجملة التي هي نفسها وهذا اقل بعضهم المعلول يتوقف
 على العللة السامعة بتوقفها في كثيره ويصدق العللة السامعة عليها

بوصف

هذا هو المطلوب في
 عدم المعلول ليس معلوما
 متوقفا بالذات الا على
 عدم علم السامع بغيره
 لا يتبع وجوده او عدمه
 الا على شريطة وان عدم
 احد الاجزاء بغيره او لا
 بغيره ففلا تصور ان لما
 هي من تغاراة الموقوف
 عليه ولو ان له لامن الا
 ضلال لعدم الشرط ليس
 بما يتوقف عليه عدم الشرط
 بل هو تغاراة لعدم العللة
 السامعة الذي هو العللة
 لعدم وكذلك وجود المانع
 ليس يتوقف عليه بغيره
 عدم المعلول بل بما يتوقف
 العلول مع انتفاء المانع
 لعدم تحقق العللة السامعة
 اقول العللة السامعة المعقوفة
 عليها المعلول هو مجموع
 العلل السامعة بغيره اذ هو
 المجمع المركب منها المعاني
 لها والالزام ان يكون
 العللة السامعة جبراً نفسها
 لا شيئاً ما يتوقف عليه
 فلو كانت هي بغيره من
 جملة ما يتوقف عليه لزم
 ان يكون هي جزء تلك
 الجملة التي هي نفسها
 وهذا اقل بعضهم المعلول
 يتوقف على العللة السامعة
 بتوقفها في كثيره ويصدق
 العللة السامعة عليها

هذا هو المطلوب في
 عدم المعلول ليس معلوما
 متوقفا بالذات الا على
 عدم علم السامع بغيره
 لا يتبع وجوده او عدمه
 الا على شريطة وان عدم
 احد الاجزاء بغيره او لا
 بغيره ففلا تصور ان لما
 هي من تغاراة الموقوف
 عليه ولو ان له لامن الا
 ضلال لعدم الشرط ليس
 بما يتوقف عليه عدم الشرط
 بل هو تغاراة لعدم العللة
 السامعة الذي هو العللة
 لعدم وكذلك وجود المانع
 ليس يتوقف عليه بغيره
 عدم المعلول بل بما يتوقف
 العلول مع انتفاء المانع
 لعدم تحقق العللة السامعة
 اقول العللة السامعة المعقوفة
 عليها المعلول هو مجموع
 العلل السامعة بغيره اذ هو
 المجمع المركب منها المعاني
 لها والالزام ان يكون
 العللة السامعة جبراً نفسها
 لا شيئاً ما يتوقف عليه
 فلو كانت هي بغيره من
 جملة ما يتوقف عليه لزم
 ان يكون هي جزء تلك
 الجملة التي هي نفسها
 وهذا اقل بعضهم المعلول
 يتوقف على العللة السامعة
 بتوقفها في كثيره ويصدق
 العللة السامعة عليها

بوصف اكثره لعدم العللة السامعة لغير الاعداد وانما العلل السامعة
 كما ان وجودها ليس الا وجودات تلك العلل فلو كانت عللة عدم معلول
 لعدم العللة السامعة دون عدم واحد منها يلزم ان لا يكون العلل
 السامعة معلولاتها وتظهر ان الامر ليس كذلك او كثيرا لعدم المعلول
 عند عدم واحد من العلل السامعة قوله فعدمات الاعداد ان
 لقائل ان يقول تلك عدمات امور انت اعترفت بغيرها العقل من
 الاعداد المعدومة وبغير استلزام عدمه الاقل لعدم الاكثر استلزام
 بغيره الشرائع لعدمه لاقل لعدم الشرائع لعدمه الاكثر فلا يكون تلك
 لعدمات امور موجودة غير متناهية بالفعل فان قيل المقصد اجزاء
 فان التطبيق في تلك عدمات وكونها امور انت اعترفت بغيرها ذلك
 لان الاجزاء المعدومة في الجملة ليست بغير متناهية يجري فيها بغيره ان
 التطبيق في اجزاء وجوده بغيره وجوده في الخارج فلا شائع التركيب
 لغيره القسبي لعدم الامور الاجزاء الغير متناهية بالفعل قلت الاجزاء

هذا هو المطلوب في
 عدم المعلول ليس معلوما
 متوقفا بالذات الا على
 عدم علم السامع بغيره
 لا يتبع وجوده او عدمه
 الا على شريطة وان عدم
 احد الاجزاء بغيره او لا
 بغيره ففلا تصور ان لما
 هي من تغاراة الموقوف
 عليه ولو ان له لامن الا
 ضلال لعدم الشرط ليس
 بما يتوقف عليه عدم الشرط
 بل هو تغاراة لعدم العللة
 السامعة الذي هو العللة
 لعدم وكذلك وجود المانع
 ليس يتوقف عليه بغيره
 عدم المعلول بل بما يتوقف
 العلول مع انتفاء المانع
 لعدم تحقق العللة السامعة
 اقول العللة السامعة المعقوفة
 عليها المعلول هو مجموع
 العلل السامعة بغيره اذ هو
 المجمع المركب منها المعاني
 لها والالزام ان يكون
 العللة السامعة جبراً نفسها
 لا شيئاً ما يتوقف عليه
 فلو كانت هي بغيره من
 جملة ما يتوقف عليه لزم
 ان يكون هي جزء تلك
 الجملة التي هي نفسها
 وهذا اقل بعضهم المعلول
 يتوقف على العللة السامعة
 بتوقفها في كثيره ويصدق
 العللة السامعة عليها

هذا هو المطلوب في
 عدم المعلول ليس معلوما
 متوقفا بالذات الا على
 عدم علم السامع بغيره
 لا يتبع وجوده او عدمه
 الا على شريطة وان عدم
 احد الاجزاء بغيره او لا
 بغيره ففلا تصور ان لما
 هي من تغاراة الموقوف
 عليه ولو ان له لامن الا
 ضلال لعدم الشرط ليس
 بما يتوقف عليه عدم الشرط
 بل هو تغاراة لعدم العللة
 السامعة الذي هو العللة
 لعدم وكذلك وجود المانع
 ليس يتوقف عليه بغيره
 عدم المعلول بل بما يتوقف
 العلول مع انتفاء المانع
 لعدم تحقق العللة السامعة
 اقول العللة السامعة المعقوفة
 عليها المعلول هو مجموع
 العلل السامعة بغيره اذ هو
 المجمع المركب منها المعاني
 لها والالزام ان يكون
 العللة السامعة جبراً نفسها
 لا شيئاً ما يتوقف عليه
 فلو كانت هي بغيره من
 جملة ما يتوقف عليه لزم
 ان يكون هي جزء تلك
 الجملة التي هي نفسها
 وهذا اقل بعضهم المعلول
 يتوقف على العللة السامعة
 بتوقفها في كثيره ويصدق
 العللة السامعة عليها

تقع
لانه انما هو على الظاهر
سواء كان التوفيق في الترتيب او في
الاهل لا يستلزم ان يكون له
يكون هو تباين في الترتيب

ط
يؤيد انما يؤيد في ان يكون العلم عين
الخاصة التي هي في العلم ان يكون
على ان يكون العلم هو العلم الخاص
فصله وانما يؤيد ان يكون العلم عين
العلم عين

اشارة الى ان يكون ان يقال ان
على تقدير ان يكون زوالا
تسمى مراد من الحاشية الحاشية ولا
للتفصيل فيها الحاشية ولا
والا من ان يكون زوالا من الحاشية
فان يكون الحاشية من الحاشية

[illegible]

لكن لا يصدق على نفسه وتقيضه على العرض على جميع التقادير قوله
 مراد في العلم أي العلم الذي هو مورد القسمة قوله وهو عقل
 الوجهين أنه هو غير عقل الوجهين الآخرين أي حصول مورت
 التي مع عدم اعتبار الحكم عدم حصول مورت التي مع عدم اعتبار
 عدم الحكم لعدم ملائمتها للساكنية وتغايب الحكم قوله وهو
 بهذا تقرير أنه لا ينبغي عليك البيان النسبة بين الوجهين وتفسيره عند
 بحسب المفهوم ويظهر منه بحسب الحق أنه قوله أحد جهات
 عبارات عن الحكم أعلم أن الحكم يطلق على أربعة معان الأول جهة
 لقيمة أي وقوعه نسبة أولا وقوعها والثاني الحكم كونه والثالث
 لقيمة من حيث اشتغالها على لابطلة أحد المعنيين بالآخر وسلب الآخر
 والرابع التصديق على مذهب البعض قوله وقيل الحكم أي هو باب
 تفسير الأول على حقيقة والتفسيرين الاثنين على الجواز ثم لا ينبغي أن
 لا نمان والقبول الذي من تقريره كما يدل عليه ما قال في شرح المطالب

لكن

لكن لا يصدق على نفسه وتقيضه على العرض على جميع التقادير قوله
 مراد في العلم أي العلم الذي هو مورد القسمة قوله وهو عقل
 الوجهين أنه هو غير عقل الوجهين الآخرين أي حصول مورت
 التي مع عدم اعتبار الحكم عدم حصول مورت التي مع عدم اعتبار
 عدم الحكم لعدم ملائمتها للساكنية وتغايب الحكم قوله وهو
 بهذا تقرير أنه لا ينبغي عليك البيان النسبة بين الوجهين وتفسيره عند
 بحسب المفهوم ويظهر منه بحسب الحق أنه قوله أحد جهات
 عبارات عن الحكم أعلم أن الحكم يطلق على أربعة معان الأول جهة
 لقيمة أي وقوعه نسبة أولا وقوعها والثاني الحكم كونه والثالث
 لقيمة من حيث اشتغالها على لابطلة أحد المعنيين بالآخر وسلب الآخر
 والرابع التصديق على مذهب البعض قوله وقيل الحكم أي هو باب
 تفسير الأول على حقيقة والتفسيرين الاثنين على الجواز ثم لا ينبغي أن
 لا نمان والقبول الذي من تقريره كما يدل عليه ما قال في شرح المطالب

قسم المخطوطات

قوله وثانيها بان عبارة عن نفس نسبة ايراد هذا القيد في هذا المقام غير
 مناسب لان الكلام في الحكم بمعنى التصديق لا الحكم بمعنى جزم القضية
 قوله لانه لا نسب لا يخفى ما فيه فانهم قوله والعلم انفعال المذهب
 المستصوب في العلم انه من مقولة الكيف كما تقر في موضوعه ولعل ايراد ان
 العلم حاصل بالانفعال اعلم ان هذا الاشكال مشهور وورده
 شيخنا في الهيئات الشفاء او اجاب عنه حيث قال يقال ان يقول العلم
 المكتسب من صور الموجودات مجردة عن موادها وهي صور الجوهرية
 اعراض فان كان صور الاعراض اقراض فصولا بخواه كيف يكون اعراضا
 فان الجوهرية لانه جوهرية لا يكون في موضوع علم البتة وبما يتبع
 صفوته سواء نسبت اليه درك العقلي لها ونسبة اليه الوجودا
 لخارج فيقول انه ماهية الجوهرية جوهرية بمعنى الوجود في الاعيان
 لا في الموضوع وهذه الصفة موجودة ماهية الجوهر المعقولة فانها
 ماهية من شأنه ان يكون موجودة في الاعيان لا في الموضوع اي

ان

قوله العلم حاصل بالانفعال اعلم ان هذا الاشكال مشهور وورده
 شيخنا في الهيئات الشفاء او اجاب عنه حيث قال يقال ان يقول العلم
 المكتسب من صور الموجودات مجردة عن موادها وهي صور الجوهرية
 اعراض فان كان صور الاعراض اقراض فصولا بخواه كيف يكون اعراضا
 فان الجوهرية لانه جوهرية لا يكون في موضوع علم البتة وبما يتبع
 صفوته سواء نسبت اليه درك العقلي لها ونسبة اليه الوجودا
 لخارج فيقول انه ماهية الجوهرية جوهرية بمعنى الوجود في الاعيان
 لا في الموضوع وهذه الصفة موجودة ماهية الجوهر المعقولة فانها
 ماهية من شأنه ان يكون موجودة في الاعيان لا في الموضوع اي

اي ان هذه الماهية هي معقولة من الوجود في الاعيان ان يكون لا في
 موضوع الوجود في العقل بهذه الصفة فليس معنى ذلك في حده من
 حيث هو جوهرية ليس بعد الجوهرية في العقل لا في موضوع بل حده انه
 سواء لان في العقل او لم يكن فانه وجوده في الاعيان ليس موضوعا في
 لا يخفى عليك ان القول بغيرية الصورة الجوهرية متاف في العقل في الاشكال
 اشيع لان المقولات اجناس ثمانية بالذات التقسيم ان يكون من
 درهم صفات الاعراض الموجودة في الخارج واما اورد عليها الجوهرية بالوجود
 والنقطة فهو نوع لان الوحدة ليست من صور الموجودات الخارجية والنقطة
 من مقولة الكيف كما مر به الخارج في التعليقات حيث قال النقطة
 كيفية الخط وهو مثل الترتيب لانها حالة للخط الغشوي ثم بينا
 مثال آخر هو ان العلم من الكيفية النفسانية فيلزم ان يكون شيء
 الواحد جوهر او كيف ما مع انهما مقولتان متباينتان وقد فهمنا على
 الاشياء وقد اجاب عن الاشكالين بعضنا كما في بعض المقامات

في اشارات الى ان هذا الجواب غير تام وذلك
 لان تحقق علم ان لا اضافة وغيره من
 مقولات العلم ليست موجودة في الاعراض
 فلو كان الجواب ان يقال ان هو خبر
 في العلم الموجود في النفس والاعراض
 في العلم من حيث هو والى منها تدبر في
 من مقولات الكيف والى منها تدبر في
 عند مثله وهو ما يتصور ان يكون له
 انما يكون في صورة العلم في العقل
 في العلم من حيث هو والى منها تدبر في
 من مقولات الكيف والى منها تدبر في
 عند مثله وهو ما يتصور ان يكون له
 انما يكون في صورة العلم في العقل
 في العلم من حيث هو والى منها تدبر في
 من مقولات الكيف والى منها تدبر في
 عند مثله وهو ما يتصور ان يكون له
 انما يكون في صورة العلم في العقل

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله رب العالمين
 والصلاة والسلام على
 سيدنا محمد وآله
 وبعد
 فالحمد لله الذي جعل
 العلم وسيلة للحياة
 والهدى إلى النجاة
 والبرهان على الحق
 والبرهان على الله

بين التعيين والاحتمال بان ما هو موجود معلوم وما حصل في الذهن
 وموجود في ما هو عرض وكيف علم وقايم بالذهن موجود قد
 الخارج وما حصل كما يظهر بالماضي القادح ان القاييم بالذهن شاع
 ومثاله وما حصل فيه عين للمعلوم ونفسه فهو عين المذهب وان تعلم
 لانه قول بلا دليل وساقول من دلالة التحقيق بالماضي لا يقدح في
 شاع ذلك بان يقال انما لا يقع بالماضي الا ما هو متشاع الانكشاف ولا شك ان
 الصورة الحاصلة لا فدية الانكشاف كما يشهد به الحاصل الصائب فتشاع الا
 كشاف هو الصورة الحاصلة فلو فرض ان يكون القاييم بالذهن اية متشاع
 الانكشاف يلزم حصول الحاصل على الزمان ان يكون تلك الصورة متشاعا
 وعرضا وكيفك تغلظت فعاد الاشكال وان اجاب عنها بعضهم بان
 الجوهري بعد ما وجد في الذهن بعد عرضنا وكيف انما هي مرتبة الماهية
 متشاعة عن مرتبة الوجود تابعة لها ولا ينبغي عكس ان جعل هذا مذهب
 خارج عن سلك العقول ضرورة ان الماهية وزايتها لا تتلف باختلاف

فلو انما هو
 فلو انما هو
 فلو انما هو

فلو انما هو
 فلو انما هو
 فلو انما هو

فلو انما هو
 فلو انما هو
 فلو انما هو

الظروف وانما الوجود والعقل بعد قلب الماهية من الماهية على ان هذا
 القول انما ان يقول بانها في الماهية في الماهية في الماهية في الماهية
 الى القول بجهول الاشياء وعلى الثاني يعود الاشكال وما قال ان
 مرتبة الوجود مقدمة على مرتبة الماهية فهو اية باطلا لان مرتبة الماهية
 مرتبة المعروض ومرتبة الوجود مرتبة العوارض ولا شك ان مرتبة
 المعروض مقدمة على مرتبة العوارض فان قلت ان تقدم علم القول
 من مرتبة التقديم اعلم المقدم وروا تقدم المود في علم العارض ان
 منها ما تقدم بالزمان وتقدم بالشرق ساطر وما غيرهما فلا
 تقدم بالطبع تقدم حسب الوجود والتقدم بالعلم تقدم حسب
 الوجود والتقدم بالزمان في ان يكون المتقدم متاخر او اعلا
 من المتقدم قلت هذا القسم الذي تلك التقديمات كما صرح به المحقق في
 في تقدم الترتيل وقد عبر شيخنا في الهيات اشغاف عن هذا التقدم بالزمان
 وبعضهم عبر عنه بالتقدم بالماهية والعلوم انما هي تقدم التي هو

مستند في كتابه
 في كتابه
 في كتابه

بحسب الوجود وقد اجاب بعض المحققين عن كون العلم هو
 وكيف بان عددهم من مقولة الكيف على طريق المسامحة وتبيين الامور
 الذهنية بالصور البنية وهذا ايضا كما سيجاه قال عن التعميل وبعد عن التخييل
 واجاب بعض الافاضل عن ذلك بان العلم كيف هو على عرض العام وهو اعم من
 مقولة ان الكيف الذي هو مقولة معناه ماهية اذا وجدت في الخارج
 كانت في موضوع ولا يكون تعقلها موثوقا في تعقل الغير لا يكون فيها اقتضا
 انقسام المحل لاقتضاء النسبة والكيف الذي هو عرض عام اعم من
 مقولة هو عرض في وجود في الموضوع بحيث لا يكون تعقله موثوقا
 في تعقل الغير ولا يكون فيه اقتضاء انقسام المحل لاقتضاء النسبة و
 لا يخفى عليك ان ذلك بعد تسليم ان تقوم بطلان كون الكيف على يدين
 المتعين شكل بالصور المجردة الحاصلة من الاضافة المحصورة والمقدار
 المختص قلنا وانا قولنا بالله التوفيق ومنه الوصول الى التحقيق الاشياء
 اذا حصلت في الازمان يحصل لها وصف وهو ليس بحاصل

لها وقت كونها في الازمان ويحمل ذلك الوصف عليها فيقال
 الانسانية صورت العلمية ولا شك ان المحمول في تلك التقية
 ليس نفس الموضوع ولا ذاتي له والا كان يحول على تقدير كونه في
 الخارج في ضرورة انه الذات والذاتي لا يتغير باطلاق الوجود
 فهذا الحمل حمل عرضي مثل حمل الكاتب على الانسان فالعلم حقيقة هو عرض
 حاصل في الذهن وهو ليس بالذات من مقولة الكيف ويصدق رسم الكيف
 عليه ما وجد في الذهن عرضا لان وجوده في الموضوع وتاييد الوجود
 الخارج لا يتحد معه الماهية النوعية فيكون كان كيف فذلك كيف
 وان كان جوهر فذلك كيف جوهر وكذا اطلاق العلم على الحاصل في الذهن
 فمن من قيل اطلاق العالقة على المعرف في كل اطلاق انصافك على
 الانسان فالعارف ليس الاعرف في مقولة الكيف والمعرض ليس
 عرضا وتاييد الوجود الخارج هذا اول قد اطينا الكلام في هذا المقام انما
 قد عرفت الاتهام واقتضوا الاتهام وولت الاقدام قوله وانتهى ان يعقل ان
 النبوة واقعة اولية بواقعة هذا تقرير الظاهر في علمه على صور الاول ما يذهب اليه من

انما هو تقرير على مذنب المستأخرين ظاهرا
 وورثا من علماء المذنب المستأخرين
 انما هو تقرير الظاهر الذي انما هو
 الحاصل من تعقل وتوحيه النبوة اول
 قدس هذا تقرير الظاهر من علمه على صور
 الاول ما يذهب اليه من

قلم المخطوطات

بسم الله الرحمن الرحيم

لا يتحقق لا في زمانه بعد اذ اي بعدية زمانية وهي التي يتبع اجتماعها
 قبل تحقيقها في اجزاء الزمان تنقسم ذواتها في الزمانيات بواسطة
 كما تقرر في موضعنا المعتبر ان العلم المتجدد الذي ينشأ عن التجدد والحدوث
 وهو العلم الذي لا يجمع في زمانه مع موضوعه وعالمه تحقق وجوده ثابتا بل
 يتحقق اوله في موضوعه ثم يتحقق وجوده بعد زمان ذلك الفرد وان يكون
 للعلم المحصولي الحادث اذ تقديم مقدمه يجمع مع لا شيء والكفوري
 فاقد السبب الكلي ولا يجمع ان يراد بها ابعديته الذاتية وهي التي يتبع بها
 وجود البعديين والقبلي كما يلوح من الاشرايات في هذا المعنى كما يوجد
 في المحصولي الحادث بوجوده في المقدم ضرورة اشياء وجودها حاصل به
 ونما يعمل فيه فيقضي على هذا التقدير المقسم هو اعقوبي على اطلاقه هو خدش
 مقتضى كلامه بعد هذا ويمكن ان يقال ان كاسينيه واليه بابه ما قاله بعض
 تعليقاته من ان كلامه المعبر بهذا يدل على انقسامه الى الصور والتدقيق
 على التخصيص الى تفرع من المقسم المحصولي الحادث ولا يمكن المعارفة بان
 الحقيقة وهو قوله الذي لا يكتفي فيه مجرد انه مع كونه معرفة بغيره على اما

مطلق من موضوعها وهو يدعي الجسدية وان بينهما ان لا يكونا اثنين ان
 مراد من المساواة هو الصدق من جانب الصفة على طريق عموم المجاز
 وهو متحقق بينهما بخلاف ما اذا اخبر المجتهد بالحادثة ان يصير الصفة بالما
 من وجه كذا فانه الاستدلال لا يبعد كل بعد ان يقال ان معنى قوله
 الذي لا يكفي انه الذي قد يمكن فيه الحصول لكن لا يكفي في الحصول
 القديم لا يتصور فيه الحصول عند الحاجة لبرائة العقول عنها واما الحصول
 عند الدرك فغير كفيات فلا نسلم عموم الصفة وكذا بان الثابت بدليل
 المقصود ان هو تحقيق الحصول واما بالحادثة ايتم فلا لانا نقول حاصل
 المحدثان المتعديان ان يكون الحصول بالحادثة والاولى بالانحصار فيهما لان
 القول هو الحصول الصورة الشئ في العقل والصدق لا بد له من الحصول
 وكذا الحصول القديم على هذا الابدان اما الاول فلا شئ الحصول
 فيه واما الثاني فلا ان المتعارف من العقل هو الجواب للمجرد المتعلق
 بالبدن كيف والجواب هو اختصاص القول والصدق بالحصول بالما
 ولولا الشئ المتعدي من النية المحمودة الدواني في الشئ المتعدي من النية المحمودة



القول في العقل فقط اوضح الحكم فلو لم يتبادر ولم يتعارف لم يكن تعدي
 يقع ما نعاله صدق الحصول القديم اليهم حيث لم يوجد في
 كلماته في موضوع ما يدعي اليها النية حتى يعمل كلامه بها على خلافه
 واما اكتفى بالبدن على الاول احواله سنة واعتماد على الفكرة الواقعة
 فافهم فانه من خواص هذا التعليق وهو ليس الا الحصول بالانحصار
 الا انه لا ينافي انحصار في الاخص ولا فكرة التبادر نظم وشرح والمتم
 والعلم الحصول ان ان العلم المتعلق بالصورة العلمية وان كان بنفسه متعلقا
 بالعلم الحصول ان ان العلم المتعلق بالصورة العلمية وان كان بنفسه متعلقا
 واما العلم المتعلق بالصورة العلمية فهو حصوله فلا بد من الحصول بالانحصار
 قبل ان المبدأ بالفرق النوعي وليس العلم الصورة فرد نوعي وانما
 فو كذا وان المراد من البعدية المذكورة بعدية يكون مقتضى نفس طبيعة
 لك الورد والبعدية في العلم الصورة العلمية بالنظر الى كون حصوله
 بسد يدا اما الاول فلا يتبين على ان العلم المتعلق بالصورة العلمية اسر على وليس
 كذا ان لما مرنا وما اشارت في فلا تتبادر طبيعة العلم والحصول في العلم الحصول
 فلي لا مد اخذت لوصف الحصول في الاقتصار والبعدية في الصورة العلمية
 لا مد اخذت في العلم الحصول فلي لا مد اخذت في الصورة العلمية

هذا هو الحق في العقل فقط اوضح الحكم فلو لم يتبادر ولم يتعارف لم يكن تعدي
 يقع ما نعاله صدق الحصول القديم اليهم حيث لم يوجد في
 كلماته في موضوع ما يدعي اليها النية حتى يعمل كلامه بها على خلافه
 واما اكتفى بالبدن على الاول احواله سنة واعتماد على الفكرة الواقعة
 فافهم فانه من خواص هذا التعليق وهو ليس الا الحصول بالانحصار
 الا انه لا ينافي انحصار في الاخص ولا فكرة التبادر نظم وشرح والمتم
 والعلم الحصول ان ان العلم المتعلق بالصورة العلمية وان كان بنفسه متعلقا
 بالعلم الحصول ان ان العلم المتعلق بالصورة العلمية وان كان بنفسه متعلقا
 واما العلم المتعلق بالصورة العلمية فهو حصوله فلا بد من الحصول بالانحصار
 قبل ان المبدأ بالفرق النوعي وليس العلم الصورة فرد نوعي وانما
 فو كذا وان المراد من البعدية المذكورة بعدية يكون مقتضى نفس طبيعة
 لك الورد والبعدية في العلم الصورة العلمية بالنظر الى كون حصوله
 بسد يدا اما الاول فلا يتبين على ان العلم المتعلق بالصورة العلمية اسر على وليس
 كذا ان لما مرنا وما اشارت في فلا تتبادر طبيعة العلم والحصول في العلم الحصول
 فلي لا مد اخذت لوصف الحصول في الاقتصار والبعدية في الصورة العلمية
 لا مد اخذت في العلم الحصول فلي لا مد اخذت في الصورة العلمية

ولا يلزم من التفسير المحسني او صدق المجتهد وهو الحصول بالحادثة لا
 حدهما فقط فليس التفسير العلم بالمتبادر في الحاشية ورواها
 مساهمة اي صادقة معها صدق كذا من جانب الصفة فقط
 القائل بالانحصار في العلم الحصول فلي لا مد اخذت في الصورة العلمية

لا ينفك الا تكون اى ينفك ان يكون لاسبابا وكتبها وكتبها ونظرنا اولها ولذا انما
 لا ينفك الا تكون اى ينفك ان يكون لاسبابا وكتبها وكتبها ونظرنا اولها ولذا انما
 لا ينفك الا تكون اى ينفك ان يكون لاسبابا وكتبها وكتبها ونظرنا اولها ولذا انما

القديس وعديها ولا يربح انصارها النظرية والاعتقالات يعرفون انهم لا يتخلون من مغالطة التلويح
 لدفع الاشكال باننا لا نشك في
 بالمعنى على ان عدمية النظرية لا يقتضي شيئا على ان يفسر بعدم إمكان حصوله بدون نظر
 وعرض بعدم صحة وفيرة غير تمام فانه من خواص هذا التلويح
 في تشييع الاستعمال والافتقار للتلقين العلم في اشتباك البشر واشتباك الصورة
 انهم لا يفتقدون العلم في اشتباك البشر واشتباك الصورة
 انهم لا يفتقدون العلم في اشتباك البشر واشتباك الصورة

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

[Faint handwritten notes in Devanagari script.]

Handwritten text in a cursive script, likely a manuscript or letter, written on aged paper. The text is written in a dark ink and is somewhat faded and blurry. It appears to be a list or a series of entries, possibly related to a historical document or a collection of records. The text is written in a cursive script, likely a manuscript or letter, written on aged paper. The text is written in a dark ink and is somewhat faded and blurry. It appears to be a list or a series of entries, possibly related to a historical document or a collection of records.

١١
 هذا هو الكتاب الذي
 كتبه لي في سنة ١١٠٠
 في سنة ١١٠٠
 في سنة ١١٠٠

والمستحق ان يكون له ما يستحقه
من الجاهل والجاهل هو الذي لا يعرف
القيمة الحقيقية للشيء ولا يعرف
ما هو الحق وما هو الباطل
والجاهل هو الذي لا يعرف
الحق من الباطل ولا يعرف
الخير من الشر ولا يعرف
الحياة من الموت

ويعرف بعد علمه وفيه ما فيه تمامه فانه من خواص هذا التعليق
 في الاستعمال والافتقار للخلق العلم على استقامته ونفسه واشتراك بالهوية
 في العلم والافتقار للخلق العلم على استقامته ونفسه واشتراك بالهوية
 في العلم والافتقار للخلق العلم على استقامته ونفسه واشتراك بالهوية

الحمد لله

الحمد لله

ایک پتہ صحت
مستطابین
عسکر طلا قند من
ایک ایک شکر
مشتا لکشا خیر

و حضور عند ابابکر علیه السلام که خود زید را و حضور عند فاطمه بزرگوار و وجود تصویر

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, mentioning "الملك" (the king) and "الوزير" (the minister).

[illegible]

لما لم يبق له من قوة المعاول بالاعتبار كفاية المعالي ولهذا فقد اخطأ الفيلسوف لما
تفكر في القوة الواحدة التي هي حكمة الله تعالى في الخلق والاعتبار في الخلق والاعتبار في الخلق
نظرا في الخلق وكما ان الله عز وجل لا يخلو عن الخلق والاعتبار في الخلق والاعتبار في الخلق
لما لم يبق له من قوة المعاول بالاعتبار كفاية المعالي ولهذا فقد اخطأ الفيلسوف لما
تفكر في القوة الواحدة التي هي حكمة الله تعالى في الخلق والاعتبار في الخلق والاعتبار في الخلق
نظرا في الخلق وكما ان الله عز وجل لا يخلو عن الخلق والاعتبار في الخلق والاعتبار في الخلق
لما لم يبق له من قوة المعاول بالاعتبار كفاية المعالي ولهذا فقد اخطأ الفيلسوف لما
تفكر في القوة الواحدة التي هي حكمة الله تعالى في الخلق والاعتبار في الخلق والاعتبار في الخلق
نظرا في الخلق وكما ان الله عز وجل لا يخلو عن الخلق والاعتبار في الخلق والاعتبار في الخلق

[illegible]

على حقيقة المقام و اعلم المعلق بما على حصولها لان الزمّة لا تكون مع
ثمة الشكيب عن الاعتباري الاعتباري موجودة في الطرفين الى طر وجود
على دون الخارج في وجود الاصل بل ان النفس لا يكون لغتها المستداه

لخصواي وعبدا الحاشين في الطرف الانصاف والظلم انهم ليسوا ولا معلوم

و هذا هو الوجه الثاني في كونها لا تسمى بالامر في حد ذاتها بل هي امر في حد ذاتها

فأولها والعقوبة من القضاة الفسائقة إلى مصداق قولها في نظر

فانما هو الذي لا ينفك عن الوجود في كل وقت وفي كل مكان

وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ بِمَا تُكْرِمُونَ وَاللَّهُ يُدْرِكُ الْإِنْسَانَ إِذَا حَرَمَ عَنْهُ صُلَاهُ إِنَّهُ لَكَنَّا إِلَهُ صُلَاهُ إِنَّهُ لَكَنَّا إِلَهُ صُلَاهُ

فمنه انما بيننا وبينكم

لغارة والمعقول الى غاية الانوار الى مسبق دونه الظهور من ماسبقه ودول والانه

الطائفة من الذين لا يبالون بها ولم يكن يحسن العقل يفتي بها أو يفتي المدرس فيها

هو صفة المصور الزمان تكون على حصول صورته وهذا الوجه ليس له اختصاص

هذا المقام برفاعة الحقوقي بطلبه من الامام فيها غطاء آه في القاموس غطى

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دروسا لمن يلاحظها
وآياتا لمن يفتكرها
والله اعلم بالصواب

للمور لا تدرى به البعير اعطيه عنه فلا بد من علمها من الحصول فيها ويظهر

يحيى لان المجد والكرامات والنفوس التي في
الجنة لان المجد والكرامات والنفوس التي في

علاج حبس الماء في الكلى

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

Handwritten text in Arabic script, likely a title or heading, partially obscured by a large, dark, irregular stain or ink blot.

يُلْزَمُ الْمُتَكَلِّمُ الْمُسْلِمِينَ قَالِ بَعْضُ الْأَعْمَالِ لَمْ يَنْقُصْ لِأَنَّهُ
بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ بِالنَّقْصِ لَأَنَّ
مَقْدَرَاتٍ أَيْلَانٌ بَعْدَ سَيِّئِ الْأَعْمَالِ عَمَّا يَتَّبِعُهُ عَلَيْهِ اسْتِحْسَانُ الْجَوَابِ وَالْمُسْلِمِينَ
لَا مَحَالَ يُلْزَمُ هَدِيمُ الْعِلْمِ بِالْحَسَنِيَّاتِ عَلَى وَجْهِ جَبْرِ فَإِنَّ حُجَّتَهُ تَقْدِيرُ

والاشياء بالنفسها بل ان اجتماع المثلين لا محالة فيقول العبد اعظم بحاله
معتزلة قديمه بعد التسليم السعاده الى الله لا حدان يعني عاقله كونه علم الله
والله به وهو لا يوان لنا شدة بل بقاء لزم اجتماع المثلين المستحيل

بانه عبارة عن اجتماع امرين متساويين في العلية النوعية في محل واحد والمقتضى
منها اجتماعهما بحيث يورثه الامتياز بنفسه كما هو في المحل في موضع
الاعتناء بالاشتراك في نقلها الى
أخرى كما أن من المقتضى في الامتياز على اختلاف المحل في نفسه
فإنه لا يورثه بنفسه بل يورثه على اختلاف المحل في نفسه
بمثل الواحد في الزمان أو في المكان واحد يورثه تعدد التفرع

لا اعتبار الجهاد في الايمان وفي قوله والايمان من السارة الى ما بين عليه السلام
من ارتفاع الامانة عن اعلم الحسنة على تقدير جوازها ليجوز ان يكون السواد

[illegible]

الانضمام الى افراسود المظلمة والكمية كدرة ان اجتمعا واسود
كميتان والمظلمة سوادان وهذا يعني اجتماع المتضامين فليقل واما النسبة
التي هي انما هي تقدير حصول الاشياء بانفسها لا بدعالم البنيان بخاصة
جزئي انه يحصل هو نفسه وشخصه بمقارنا بالحوادث الخارجية في الفهم انما

الكل في قاعة علمه اجتماع بها هو كونه وهل هذا الاجتماع اجتماع انفس الذين
او عظم يستعمل الاجتماع انفس الذين في المعارف او انفس من الخارجين المستأجرين
في الحايطة النوعية في علم واحد وهو نفس في المعارف علم الجندي بها هو جزي في

فهم استدلالهم على الاشياء بانفسها والدين بانما يحكم على الاشياء لا يجوز
ليها ان يخرج باحكامها بما يتصادقته وذلك لا يمكن الا بعد الوجود تلك الاشياء
او ثبوتها في الشيء يستدعي ثبوت المشتبه له ان ليس في الشيء ثبوت في الدين وهذا

مبدأ لكم ذلك مما حصلوا به في سماه وحده في الاشياء التي هي في انفسهم وان خلاصه ذلك
 قيل في ايضا بان الحكم عليه بما هو عليه كذا باحكام واجابية صادقة متقدمة بحقوقه
 سيوار فلا بد من الوجود الذي ليس في الخارج فهو في الذهن ووجود الغايب بقية حقيقة

او اعتبارا لا يكون لحدق المحجبة والالتفات لحدق تحفة زبد فائمه مشا وعودا لما
 بهية الانسانية في ضمن جزئي آخر كونه وغيره فلا بد من حصول وجوده من
 حيث انه مشتمل بالعوالم الخارجية ويكتشف بالعوارض القبيحة في الالهي

في العلم يدعى هذا القدر من العلم بالاسم المسمى بالثلاثة المستقلة بين
 شخصين الذين المكتوب بالعواد من الذين هو الخارج في المستثنى بالثلاثة
 الخارجية او الشخص الخارجين الذين مستثنى احد من الخارجين مستثنى الآخر

تسمى النماذج بهذا الاسم لانها في وسطها بين السطحين او سطحين المتماثلين في الانحاء
والاستقامة الاولى في سطح واحد او جسم واحد بناء على ما تقر في الحكمة
ان المثل هو الكل لا بعض وفي البعض بانها من حيث انها متقدان
في جهة اول الا حد هما ومن حيث انها متقدان في جهة اخرى محال للاحد منكما
انما بينهما في جهة واحدة

درین مستحقین هم ۱۲
و اینها را در اجتماع
مجلس شورای ملی
مجلس شورای معنی

الحائط

بسم الله الرحمن الرحيم

فانه لا ينافي في سلبك الاعتراف
بكون اخنا في هذا الا
نفسا لم هو الا نفسا
الى الا هذا الحق الربية
الذي ذكره محمد علي ان
اخنا في اللقب يوم الا
نفسا لم الا اخنا
لقد الربية لا انفسا
الى الا هذا لما في الاعتراف
في الاعتراف
عليه

و بعد از آنکه این کتاب را در دست خود گرفتم و به نظر خود نگاه کردم و دیدم که این کتاب بسیار مفید است و هر کس که بخواهد در علم طب آگاهی یابد باید این کتاب را بخواند.

كونه عدداً واما الجبري المبرك هو بالكلية الصانع لكل ما في الوجود وفيها ما يصح ما
 لا يمكن ان يكون له وجود في نفسه بل لا يجوز ان يكون حضوره او الجواب
 في الحقيقة في هذا الطريق دقاتي منها انه اختار هذا الطريق لانه لا يتم
 في الحقيقة في هذا الطريق دقاتي منها انه اختار هذا الطريق لانه لا يتم

ومن الاشياء الثابتة في هذه الطريق منها ان في هذه الطريق لا يتغير
 الذي ليس له حقيقة بين تلك الطريق فيها وذكر بين لا يتغير فيه
 وهو ان ارتفاع الحقيقة وانما ان في هذا المقام اشكال خاطيء هو ان
 مد ظله وهو ان ارتفاع الحقيقة انما ان في هذا المقام اشكال خاطيء هو ان

على اللات زبد ظله من حيث ان تقديره ان معناه على تقدير ارتفاع الحقيقة
 وهو ليس بحال وقريب منه ما عاده هو حقيقة ان حقيقة ارتفاع الحقيقة
 في الحقيقة في هذا الطريق دقاتي منها انه اختار هذا الطريق لانه لا يتم

قوله في هذه الادراكات انه في ادراكات الاشياء السابقة فالاولى
 لم يقل فالصواب لوجوده في الحقيقة والحق وهو اما هذا الحق فالصواب للحقيقة
 من حيث الاشياء بعد يهتد بهتد بخلافه او للحقيقة التي هي في الحقيقة

من حيث الاشياء بعد يهتد بهتد بخلافه او للحقيقة التي هي في الحقيقة
 من حيث الاشياء بعد يهتد بهتد بخلافه او للحقيقة التي هي في الحقيقة

من حيث الاشياء بعد يهتد بهتد بخلافه او للحقيقة التي هي في الحقيقة
 من حيث الاشياء بعد يهتد بهتد بخلافه او للحقيقة التي هي في الحقيقة

قوله في هذه الادراكات انه في ادراكات الاشياء السابقة فالاولى
 لم يقل فالصواب لوجوده في الحقيقة والحق وهو اما هذا الحق فالصواب للحقيقة

انه في قولنا استحال على تقدير حدوث النفس مسلم واما على تقدير قدومه
لجوان ان يكون مرتبة العقل الوجودي التي هي عبارة عن فلو النفس في جميع الا
درجات المحقة بحدوث النفس والشاهد عليه ان العلم المستحيل التسلسل
في الصور والتقدير على تقدير كونها نظرا على تقدير حدوث النفس
وايضاح ان يستدل على استحال تلك الحجة واسباب ان يقال بعد تجميع
مقدمة وهي ان النفس مفهوم متماثل في مفهوم متماثل في العقل في الزمان
بفرضه الذي او عني سواء كان في ملاحظة او في مفهومه خلافا
وسمي هذا بالعلوم والافعال المجهول المطلق ان مرتبة العقل الوجودي في
لواك من لوازمه ففرض ان مرتبة العقل في تلك المرتبة ثم حصل له اول معلوم
مفهوم المجهول المطلق في الذي من فان العقل لا يغير من جوهره
استدل كما يشهد به الوجودان فزيد مثلا في اما معلوم عنده بان يكون حاصله
له نفسه ويوجه وقد فرض انه يحصل له سوى مفهوم المجهول المطلق فيكون
عنوان له وصاف عليه ففرض ان يكون حين يكون معلوما مجهولا مطلقا واما
المجهول مطلق فيكون حاصله هذا مفهوم الصادق عليه المفروض في الحق
فلهذا ان يكون معلوما طال كونه مجهولا مطلقا وهذه استبهة في
واجوبه محقق بها وهذا تقديرها في عند المناظرة مع بعض اصحابنا
وقد عرضنا على ائمة عصرنا فليكن احدنا بما يعتد به من الحق بان
يسمى بالجهل الاصغر ان زوال الشيء عن افاد بعض الاعاظم ثم ان اراد
به انتفاء وجوده لكن الاول لا لولاه انتفاء لا يجب ان يكون بعد

لا حقا وانه يجب ان ادرك الحوادث في الحال ان يكون الادراك المفروض
الحدوث زوالا اي عدم الاحتمال لا انتفاء سابقا على ما هو انتفاء له ويكون الادراك في ذلك
ذلك انتفاء الانتفاء السابق لا هو انتفاء له وهكذا في عدم عدم
في عدم عدم قد يم وح لا يلزم تعاقب الانتفاء وانت حقا لعدم لزوم
تحقق ادراك قبل تعلقه بالادراك وتخصيص الدليل بوجوب عدمه
التي لا يبق في احتمال كون الادراك زوالا لا انتفاء سابقا على ما هو انتفاء له
فالادراك الذي يعقبه العلم الاول لا انتفاء وانت في الادراك يعقبه العلم
ان جاء على عقبه في الحال ان الادراك لو كان انتفاء ادراك اخر فالادراك الذي
يعقبه ذلك الانتفاء ان كان الانتفاء الادراك سابقا عليه كان ذلك الانتفاء
انتفاء لا انتفاء الادراك الذي هو سابق عليه من حيث كان هذا الادراك
الذي يعقبه ذلك الانتفاء انتفاء له وانتفاء انتفاء انتفاء انتفاء
لك الشيء والادراك انتفاء انتفاء في تحقق الادراك المنفي السابق عليه ذلك
الانتفاء بعد ثبوت في حد ذاته في الادراك الثالث وهو الانتفاء الادراك
لمعروف الاول السابق عليه بمرتين وهكذا يستلزم كل انتفاء لا وبعين
في كل كلمة ادراك ولزم اعداد المعدوم وانقلاب الشيء وبالعكس وهكذا
ان غير نهاية فانهم في العاشر وهو في ان لو فرض ثبوت بان الوجود ادراك
حد في حد ذاته ولا يخلق ابتداء واعادة بحسب حقيقة بل بحسب الاتفاق
الامر في من ما به في الزمان فان شئت زمان مكانا ووجوب انتفاء
فلا جاز كون الشيء العاقد في زمان كزمان الانتفاء او انتفاء في زمان اخر

لا حقا وانه يجب ان ادرك الحوادث في الحال ان يكون الادراك المفروض
الحدوث زوالا اي عدم الاحتمال لا انتفاء سابقا على ما هو انتفاء له ويكون الادراك في ذلك
ذلك انتفاء الانتفاء السابق لا هو انتفاء له وهكذا في عدم عدم

في عدم عدم قد يم وح لا يلزم تعاقب الانتفاء وانت حقا لعدم لزوم
تحقق ادراك قبل تعلقه بالادراك وتخصيص الدليل بوجوب عدمه

التي لا يبق في احتمال كون الادراك زوالا لا انتفاء سابقا على ما هو انتفاء له
فالادراك الذي يعقبه العلم الاول لا انتفاء وانت في الادراك يعقبه العلم

ان جاء على عقبه في الحال ان الادراك لو كان انتفاء ادراك اخر فالادراك الذي
يعقبه ذلك الانتفاء ان كان الانتفاء الادراك سابقا عليه كان ذلك الانتفاء

انتفاء لا انتفاء الادراك الذي هو سابق عليه من حيث كان هذا الادراك
الذي يعقبه ذلك الانتفاء انتفاء له وانتفاء انتفاء انتفاء انتفاء

لك الشيء والادراك انتفاء انتفاء في تحقق الادراك المنفي السابق عليه ذلك
الانتفاء بعد ثبوت في حد ذاته في الادراك الثالث وهو الانتفاء الادراك

لمعروف الاول السابق عليه بمرتين وهكذا يستلزم كل انتفاء لا وبعين
في كل كلمة ادراك ولزم اعداد المعدوم وانقلاب الشيء وبالعكس وهكذا

ان غير نهاية فانهم في العاشر وهو في ان لو فرض ثبوت بان الوجود ادراك
حد في حد ذاته ولا يخلق ابتداء واعادة بحسب حقيقة بل بحسب الاتفاق

من زمان المعاد بناء على ان الوجود الزماني في مغايرة الوجود الزمان

الاول بحسب الاضافة لجان انقلاب احدى المواد الثلثة الى الاخرى

وهو مع مخالفة لبداهة العقل يوجب ثبات الحوادث عن المحدثات

لجواز ان يكون منتهى زمان كونها معدومة وواجبهم لكونها

حال كونها موجودة وفيه سبب ثابت الى احب وتارة ما

نحو ان لا يكون ان زيدا معدوم ثم وجد ثم علم فيصدق ان لا زيدا معدوم وثا

ثباته موجود لا معدوم وثالثا ليس بلا معدوم وبهذا ثلثة اعدام الاول المستفاد

من ثلثة ليس والثاني من ثلثة لا وثالثا من ثلثة معدوم فيها عدم عدم فلا

احادته المعدوم بعينه والاعتراض بغيره لا يفلح لان الزمانين لا يتصور احادته

في صورة الوجود مشترك والجواب عنه بانهم جواز احادته المعدوم المحض

انهم منعوا احادته الوجود المعدوم وهذا محال بلزوم اعطى ذلك المعدوم ثا

لان ادراك عدم ثابت فيكون ثبوت غير سديد لان الحكماء قالوا على استصحابها

ان تخلل العلم بين شيئين ونفسه على اذنية لا يولها من الطرفين فيكون الوجود

بعد العلم غير الوجود قبله فلا يكون المعاد الاول بعينه ورد بان في الثابت الذي

بما في ثباته ومنها ان المعاد ان يكون معاد بعينه اذا عيى عوارضه ومنها ا

لوقت وهو محال وزيغ بان الملائمة للمعادة بغير احادة العوارض ا

بغير الوجود فليس فيها ضرورة ان زيدا موجود في هذه الساعة هو

بعينه الوجود قبلها بحسب الامر خارج وكيف وقد كفي انه قد وقع هذا

لحسب لاني سميت احد تلاميذه ولان ذلك مغاير على الثابت لعل ان كان ا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله
والحمد لله رب العالمين

العقل

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله
والحمد لله رب العالمين

الامر على انهم قد يلزم على الجواب لا في غير زمان لان بنا حكمة والى ان يكون

بما في ثباته ومنها ان المعاد ان يكون معاد بعينه اذا عيى عوارضه ومنها ا

احادته المعدوم بعينه والاعتراض بغيره لا يفلح لان الزمانين لا يتصور احادته

في صورة الوجود مشترك والجواب عنه بانهم جواز احادته المعدوم المحض

انهم منعوا احادته الوجود المعدوم وهذا محال بلزوم اعطى ذلك المعدوم ثا

لان ادراك عدم ثابت فيكون ثبوت غير سديد لان الحكماء قالوا على استصحابها

ان تخلل العلم بين شيئين ونفسه على اذنية لا يولها من الطرفين فيكون الوجود

بعد العلم غير الوجود قبله فلا يكون المعاد الاول بعينه ورد بان في الثابت الذي

بما في ثباته ومنها ان المعاد ان يكون معاد بعينه اذا عيى عوارضه ومنها ا

لوقت وهو محال وزيغ بان الملائمة للمعادة بغير احادة العوارض ا

بغير الوجود فليس فيها ضرورة ان زيدا موجود في هذه الساعة هو

بعينه الوجود قبلها بحسب الامر خارج وكيف وقد كفي انه قد وقع هذا

لحسب لاني سميت احد تلاميذه ولان ذلك مغاير على الثابت لعل ان كان ا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله
والحمد لله رب العالمين

العقل

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله
والحمد لله رب العالمين

العقل

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله
والحمد لله رب العالمين

العقل

هذا ما في كونه انعدام الوجودات عن انفسها لا في الاول شيئا

دون الثاني فظاهر ان لا يلزم من المعدولة والسالية وكذا بين ما في ثوبه حتى يتفرغ عليه ان لا يلزم تقيدهما وتلازم تقيدهما بقوة حتى ومن ادعى انهما

بما حصل لي في هذا الباب والله اعلم بالصواب بعبارة جيب الديار لا

عليها والناظر في مقتضى هذا **اللام** هو ما في ان لا يمكن ان يكون الوجود في نفسه

لا يراى في السابق كمن انما هو من ذلك كانه اراد ان الوجود انما كان العلمون

تتبعه يوما فيوما بحسب ما سار اليه الالهي وهو يورث حصول الملكة يحصل بها

سابقا للمعية الذي قصدت **اللام** والبقية بقرينة ان لا يكون له على تقدير جهة مذكور

دلائل هي في قوة انفسه ضروري وجب سبقت تلك على هذه ما على الجميع او على سبيل التقا

مقتود صاحب المظالم وان كانت المدة بالانفصال انما هي مستلزمة احد الامرين

والا يخلو انفسه العقلي بعد ان **اللام** ونقصه كما **اللام** والبقية العلم ان توضحه انما

العلمين

هذا ما في كونه انعدام الوجودات عن انفسها لا في الاول شيئا

هذا ما في كونه انعدام الوجودات عن انفسها لا في الاول شيئا

هذا ما في كونه انعدام الوجودات عن انفسها لا في الاول شيئا

هذا ما في كونه انعدام الوجودات عن انفسها لا في الاول شيئا

دون الثاني فظاهر ان لا يلزم من المعدولة والسالية وكذا بين ما في ثوبه حتى يتفرغ عليه ان لا يلزم تقيدهما وتلازم تقيدهما بقوة حتى ومن ادعى انهما

بما حصل لي في هذا الباب والله اعلم بالصواب بعبارة جيب الديار لا

عليها والناظر في مقتضى هذا **اللام** هو ما في ان لا يمكن ان يكون الوجود في نفسه

لا يراى في السابق كمن انما هو من ذلك كانه اراد ان الوجود انما كان العلمون

تتبعه يوما فيوما بحسب ما سار اليه الالهي وهو يورث حصول الملكة يحصل بها

سابقا للمعية الذي قصدت **اللام** والبقية بقرينة ان لا يكون له على تقدير جهة مذكور

دلائل هي في قوة انفسه ضروري وجب سبقت تلك على هذه ما على الجميع او على سبيل التقا

مقتود صاحب المظالم وان كانت المدة بالانفصال انما هي مستلزمة احد الامرين

والا يخلو انفسه العقلي بعد ان **اللام** ونقصه كما **اللام** والبقية العلم ان توضحه انما

العلمين

هذا ما في كونه انعدام الوجودات عن انفسها لا في الاول شيئا

هذا ما في كونه انعدام الوجودات عن انفسها لا في الاول شيئا

هذا ما في كونه انعدام الوجودات عن انفسها لا في الاول شيئا

هذا ما في كونه انعدام الوجودات عن انفسها لا في الاول شيئا

عن علي

مجلسه ۱۲۸۴

بالتعريف
وجود
مستور
بالتعريف
علاوة
فصل
تتبع
بالحق
الأنوار

مورال اعتبار بیه الا نشأه
وخلق به الاول في انحاء شتى فيتميز على عدم مطالقة المشاء

على القول بان لم اذ عدم تشابهه بل في الشيء والا فلا يقع وان قيل نفس الشيء في
العدد بان المثل في الشيء بان عدد تناوبه
فليس في الشيء لان العدد من الوجود الحائز لان العشرة مثلا صدق على تسع فبقا
عشرة عشرة وكذا عشر عشران يعني ان عشرة مثلا نوع واحد له في العشرة جال وعشرون

فقال لا يكاد يصدق على واحد من أفراد هذا جنس على كثرته ويصح اضافته اليها لكن
الى عشرة رجال باعتبار جنسه واحده فلهذا عشرة عشر رجال عشرة احدى عشر

فإن سئل عن عشرة رجال قالوا فيهم واحد من حيث هو يصدق على عشرة رجال
وعشرة الحواريات على أنهن حقيقيات أو إذا أخذ من حيث هو إضافة إليه حية بوجه
التي يصدق عليه بالافتقار على الخارج عن حقيقة فعله أن يكون أفراد البشرية مثلاً

وما ينكره نفعه اي ليدفعه في فريضة وجود آثار تاعلي العبد حقيقة
وتأمر تاعلي الله وصف عارف في الحاشية الحاشية فانهم فاندقيق في الحاشية

عالميا فهو الحق المبرر اعتباري بالاولى المذكور بخلاف ما يتكبر عن نفسه بان يتحقق في غيره
وهو من حيث هو بان يحمل عليها موطاة ومرت بان يحمل عليها اشتقاق لا الوجود على

نقدیه عرضیه الموعود اثنی عشر جیه فانی یجوز ان یکون امر عین الجود اختلافا فی
افاده فاطمیه فیها تارکاً وصفی عارضاً ای بعد اضافه الی ذلک الفرد فی نفس
فانی بقیه

فانما الذئبة والوحش باختيارين ولا عاكبة فيه كوجود زيد مثلا فان الله جود من حيث هو عين حقيقة ومن حيث اضافته اليه اي وجود زيد خارجا عن حقيقة

[Faint handwritten Arabic script from folio 86v]

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript's content, possibly a list or a detailed description of items.

[illegible]

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, starting with "وَالْحَمْدُ لِلَّهِ..."

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, mentioning "الحمد لله" (Praise be to God).

تخرج هذه الاضافات عن ان كانت الاضافات الى زيد بقوله في فاضله قريبا كالتقدم في
الادب او في الفقه او في غيره من العلوم او في غيرها من النعمان او في غيرها من النعمان
فلا يوجب تقدمه في غيرها من النعمان او في غيرها من النعمان

مولد فيها فان المكان مثلا لو لم يكن هذا الموضع لم يكن هذا الموضع
ثم قيل لكونها كبر نفوسه وذلك الامكان لا ينفك عن وجوده في الخارج فيقتضي
بامكانه وبهذا الا الى هذه اية فيقتضي التسلسل في الامور العينية لا في المكنون

المعادن بعد عبارة خلاصة الحساب الفخرية قال والحق اني الواحد
ليس بعدد وان تالفت منه المعاد ^{العدد} وان تعد محمول الخ لا تارة مع المعدود في

والقول الثاني ان المستغنى عن الصورة هو الذي لا يستغنى عن الصورة فيكون
القول الثاني ان المستغنى عن الصورة هو الذي لا يستغنى عن الصورة فيكون
القول الثاني ان المستغنى عن الصورة هو الذي لا يستغنى عن الصورة فيكون

والوحدانية والمنشآت اسما اعتباري نفس على ظاهره وحده
 اراد بغيره في الاشياء وجوده نفس الامر في نفسه انشأ عنها وهي اعمدة
 ذات الاشارة في وجودها كما هو المتعارف ومنه بقية قوله

وحي يريتهما الى استوجب كونا
يعلموا الا تحقق امور العبد في الدنيا واثباتها في الآخرة

ذلك الامر انما انما لا يتبين فيها فلو من قوله هذا على الظاهر فيكون
المعنى ان الله لا يشيئ بها من حيث نفسها المكنون وانما ان

يكون تلك الاشياء اعدادا مثلا والاعداد الاشياء مستقلة للعدد الاقل ويلحق
في الجبر الثاني

بأقواله من بعد من تقدمه المضاف وهو الاعداد فيخرج منطوق كلامه انما كانت له تسمية

لقد علمت انك لا تعلم ما هي المتاعف عن وجودها في تلك الايام

عند الله اولاً وبالذات والاولى اننا وبالعرض ولا يخفى اننا لا نصل الا بذكر محمد وآله كبره

هذا الكتاب من كتب
الشيخ الفاضل
المرجع
الشيخ الفاضل
المرجع
الشيخ الفاضل
المرجع

ما في غيرنا فافهم
 كذا يحل اذا لم يزل ولم يقدم بالماضي على الانتم
 في الحاشية واستدلوا
 في الحاشية
 في الحاشية
 في الحاشية

عليها بان هذه البنية على تصور العشرة مع الفقيهين هذه الاعداد فيها الزيادة
تفصيل القول في هذا الباب

[illegible][illegible]

لا يؤمنون بالحق الا بغير عقوبة له دون غيره لا تقرب من الواقع وروايات الجاهل والجهالة

التي ليست اولية من تلك الاعداد او الاستعمال لا يوجبها الأولية والا لزم ان يكون تركيب

من العنق واوله من تركه من الحشيشة الخ فوصفها واما يكون لولا ان الاعداء

الوحدانية وعلى التسليم فالاولوية اية لا يوصى بها العقل وخبره بان التسليم في الوحدانية

فيها الزم استغاثه سواء كان مقدمها

اسمى ابدى على سبيل الاجتماع وهو بان يكون العبد يوحى اليه

والشجرة شجرة المعرفة والايديان الي سمور الجعد القدر

بسم الله الرحمن الرحيم

ثمة في بلادهم والاستغناء بل هو في غاية العناء

كتب من المقولتين ان الواحد ليس بقوله ولا بما يحيط به عليه المقولة كما صحح به الشيخ في
لأن المقولة كـ

باعتبار ان العدد ١٠ كما مر مر بعض اهل الطوائف فطنا منهم انه لو لم يكن له جنس

تصويري بالانجليزية عن الوحدات المحقة بعدد في عالم الوحدة بناء على التقدير من ان

عليه السلام عليه وعلى آله وصحبه وسلم
عليه السلام عليه وعلى آله وصحبه وسلم

من مقلد الذئب انا قد علمت اني انا الصوري فانه في العبد في العبد

بليز صدق لوجهه عليه الجواب منه استحي الله صدق المتكلم على التبع والصدق

ومصدق العجده على ما صدق عليه العدد المذكور واما مع انفق الجارة وهو ولي اهل

تحقيق ويمكن استدلال على ما انفسه العدد مع الفعل من الحذف الصواب وشأن

الدائري رفع عنه

المستفيضة في الاربعة والاربعين الف سنة واربعة وعشرين الف سنة واربعة وعشرين الف سنة

... في سنة ١٢٠٠ هـ الموافق ١٧٨٥ م ...

من مقولة الكرم وغيره قوله ودخلوا في العداوة اليها احضارها اليه هذه المقدمة من نظم ابنه لا يري

مجلس حضر المودات في العدة من حيث انهم فروض للهية ومدة السنة السابعة

منع على قومه أو العبد من بعض الوحدات التي لا يقع عليها قبول الوحدات التي

دنيا شاد و خوش
تلك مثل او
نعم

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين

التي هي من اهل البيت

بیتکوز انیستین کلام

والله اعلم بالصواب

منه

Handwritten text in a cursive script, likely a list or index, with entries numbered 1 through 10. The text is written in a dark ink on aged, slightly discolored paper.

حيدرآباد

والتأليف
الذي هو
المعنى
الذي هو
المعنى
الذي هو

مکتوبہ

قولنا لو كانت العلة التي هي المركبة منها عن جملة ما يتوقف عليه من العلل
الناقصة وبعضها منها كانت علة التامة جزئاً لنفسها بالضرورة لكنها
من جملة ما يتوقف عليها لانها مع من يرتكبه العلة الناقصة المتوقف عليها
المعلول يتوقفات كثيرة وقد فرض جميعها لكونها علة في ما يتوقف عليها
الشيء مما يتوقف عليه المعلول فصار من علة الناقصة لانها بعض ما يتوقف عليه
سواء نظر وجود المعلول بعدها الى امر آخر لا والا لزم ان يكون العلة الا
ناقصة وتكون مختصة فيها في نفسها ولا حد ان يعارض بالعلل بان العلة
التامة هي مجموع العلل الناقصة وكثيرتها لو كانت هي التي من جملة ما يتوقف عليه
لزم ان يكون جزءاً لنفسها كغيرها من جملة ما يتوقف عليه لانها مع من يرتكبه المعلول
قد مما يتوقف عليه وقد فرضت هي التي مما يتوقف عليه الى اخذ ما ذكره في جواب
ان الكثير مما يتوقف عليه المعلول يتوقف على الكثير متوقف على واحد واحد
منها فلا يكون بعض ما يتوقف عليه بخلاف المركبة تامة ولهذا اي لان العلة
التامة هي مجموع العلل الناقصة بجميع احوالها وشروطها وانما الواحد لا يصلح ان
يكون يعلق بالاشياء الكثير من حيث انها ليست بغير العلة التامة راجع الى
عدم لا واحد واحد كان وجودها راجع الى وجود كل واحد واحد فعلي هذا لا
يرد انه اذا فرض عدم واحد من الكثير اللغية لا بد ان يصدق قولنا الكثير
والا لزم اجتماع الغنيين لو صدق قولنا الكثير موجودة لا تنفصل وجودها
من معدوم وان تناف الغنيين لم يصدق ايكونها متافين لان قولنا
كثرة موجودة فنية بجملة راجع الى قضايا منفصلة مستعدة اي هذا موجود

وهذا موجود وكذا قولنا الكثير معدوم اي هذا معدوم وهذا معدوم فالغنية
الموجبة التي نضعها اذا كان الواحد الذي فرض معدوم ما كانت وتنفصلها صارت
والتي باقية بالعكس بخلاف المركبة فانه امر واحد وعدم راجع الى عدم
اجزائهم هذا ما عندي في حل هذا المقام وقد تجرئ كثير من العلماء في الاشياء
انها يرد عليه ان قد سبق منه ان عدم المعلول معلول لعدم علة ما
ليس معنى التام ان يدعى على هذا اللهم الا ان يقال ان العلة الغنية كما حقق
انك لا يمكن ان تكون علة ما من عدم علة ما **قولنا** من الاعداد المعدومة في وقت
الانتفاء وكذا المراد بقوله بعد هذا المنشأ انتفاءها ليس كذلك **قولنا** ومع الاستلزام
انه دفع لا علة ان يتوهم انه لو كان تلك العدومات امور شرعية فالاستلزام بين
عدم الاقل وعدم الكثير انما يتصور ان لان بين الشرع والعدم استلزام لعدم
حقها بدون الشرع انما هو انما قد تنفرد عدم الثلثة مع العلة عن عدل الاربع
قولنا فلا يكون تلك اذ في تبين بطلانها باجتماع البرهانين المنفيين لا بطلان التسلسل
قولنا فان قيلت المقصود انه حاصل ان المقصود من اثبات التام هو في تلك
عدومات اجزاء البرهان ان يطبق مثلاً فيها تبين بطلانها بان يقال لو كانت
سلسلة تلك العدومات موجودة مرتبة غير متناهية فرضها لها مبدأ وهو
في المرتبة الاولى وبعد ذلك في المرتبة الثانية وبعده في المرتبة الثالثة وهكذا
الى غير متناهية ثم فرضا سلسلة اخرى في نفس تلك السلسلة مبدأ ما من ب نقول
كان باءا الى مرتبة معينة من مبدأ الكبري اعني ابد الغفري اعني بكك بالاشياء
لكبري اعني تامة الغفري اعني في الالهيات هي فان كانت باءا الى مرتبة معينة من الكبري

مرتبة معينة من القوى لزم مساوات الناقص مع الذي لا لا يكون من الكبري مرتبة
لست في الصغرى بالانكشافا وذلك في جانب عدله النهاية لا سواء المبدأ وانقسام
لاوسط لها فيكون الصغرى منقطعة وتنشأ من كبري كونها زائدة عليها بو
حدة ولا يمكن ان كونها امور انشائية لا تمنع ذلك كيف وقد قالوا ان التطبيق ككل يجري
في اجزاء المقدارية تعريفها مع انها وهمية غير حرة في الجسم المتصل الغير المتناهي
المقدار بعد تعيين المبدأ تبين في سلسلة الكبري والصغرى بلا في قطعان تنشأ
متساوية ككل يجري في اجزاء المقدارية تعريفها مع انها وهمية غير موجودة بال
فعل واللازم ان يكون الجسم المتصل المتناهي المقدار القابل للانقسامات اللانهائية
الذي هو بعض من الجسم الغير المتناهي المقدار مركبا من الاجزاء الغير المتناهيية بالفعل
لضرورة استلزام وهمية جميع اجزاء الكل فعلية اجزاء بنسبته هو باطل كونها
مقبولة الى عدم تناسل المقدار لان اجزاء المقدارية التي تحصل بها تقدير
الجسم لا الصف والثلث والربع وهكذا الى النهاية يتقوم ويحصل حقيقة الكلية
لا الهولي والعورة للجسم لانه او نوعية فان الاول في الجسم المتصل المتناهي غير متناهي
ية بالقوة عند الحكم او بالفعل عند انقياس متناهية بالقوة عند محمد بن عبد الكري
تعالى وبالفعل عند المتكلمين واما الثانية فلا يجمع وزعن الاربع عند احد
في الجسم المتصل الغير المتناهيية او حقيقة الجسم المتصل بتاويل الجسمية ويؤكد ما في بعض
بلا المتناهي المقدار بلا ولا يجوز ان يكون صفة الاجزاء لان التطبيق لا يجري في الاجزاء
الغير المتناهيية الجسم المتصل المتناهي المقدار لانها بانقول امر واحد متناه وانقول
يجري ان بعد صفة غير متناهية من القوة الى الفعل في الالفة الغير المتناهيية لا

ثم

ثم الجواب لا لا ينبغي على من له ادنى مسكة في المقام كلام ليس موضع **قلت** الا
جدا انه حاصل لا بدحريانه كون ما يجري فيه موجوده بالفعل غير متناهية في نفس
مراد ما بنفسها او عنده انشائها حتى يظهر بطلانها في الاجزاء المقدارية
لجسم الغير المتناهي المقدار وان لم يكن موجوده بنفسها لكنها موجوده عندها
انشائها تجري فيها البرهان فتأمل واما تلك العدميات فليست غير متناهية
بالفعل بنفسها ولا بانشائها انشائها ولا يجري فيها البرهان فتأمل في الحاشية
او موجوده بوجود واحد او في وجوده وجودا عظيم كما يظهر بالانكشافا احتمال
اضرب سيدنا فهم **قلت** فيها ثبت انها موجودة او في ان لكل وجود خارجي
محقق بحيث يقع منه انشاع الاجزاء بغيره من التحليل وكون الكل على هذه
الجسمية هو وجود وهو الاجزاء وهذا القدر من التي دلاية وجبة العمل بينهما وبين
الكل حتى يلزم ان يقع قولنا وجود هذه الذراع وزراعان كذا في بعض خواشيه
واما المشتقات على موصوفاتها فليس هذا القدر بل الاربع طارايد بالحق
عليه يدرك بالبداهة فيهادون فيما نحن فيه في المبادئ ولا طلاقا فتنه لنا على تفسير
المانع كما قالوا في العلل فلا يرد ان عند الموصوف المشتق بجميع البسطة ينشأ من
الموصوف ولوجود خارجي محقق وكونه عيشة في الشرائع منه وجود وهي المشتق وانشاء
تجسم بالحق في لا يكون متناهي في ما نحن فيه لعدم المفارقة فافهم فيها
لاستدرا واحد اي حقيقة واحدة متناهية مستندة باستدرا واحد فيها كيف والو
جود او في ان الوجود ليس حقيقة الالهي المصدري الالهي الذي ليس له ان



سوي الحصر كما مر في ما تقدم ذكره وتكثره التي بمقدار المضاف اليه الصفة
فلو كانت الاجزاء الموجودة المضاف اليها الوجود حقائق مختلفة
وجودها اليهم وجودات مختلفة فلا معنى للاتحاد بينهما في الوجود فثبت
سميهم يقولون ان الاتحاد في الوجود فرع للاتحاد في الحقيقة على وفقه وفي هذا
المقام تفصيل وتحقيق ليس هذا الموضوع فيها قال سبحانه اراه المقصود من
تقوله لا اله الا هو على كون الاجزاء تحليلية متباينة مختلفة مع قطع النظر
عن كونها متباينة الوحدة الوجودية وفي وحدة الاتصال بينهما اي كونها مشتركة
الحدود فيها تحقق في الاجزاء سواء كان تحليليا او غير تحليلي فمحيط تحليلي
ليس على ما ينبغي **قوله** يرد في اعدامه انه تحصيل اعدام الاعداد لانها فيها باكتسبية والاقلية
بالاكثر واما المعدودات فبواسطتها فلا بد ان يكون ترك لفظ العدد والاعداد
في البيان له اصلا **قوله** فيجوز ان يكون فلا يشترط ترتيب بين تلك الامور لان جهة
تفهمها ولان جهة الاعداد التي في عدم تحقق العدد الاكثر والاقلي بينهما
والاستدلال على آية الرب بالدليل ما هو اعلم منه ومن تنبيه على طريق عدم الجواز فان
الدليل محقق بالظواهر لا يتبين بالبداهات في الحاشية لا يلزم ان يكون مرتبة عليا **قوله**
لا يترتب الاعلى ما يتبعه بدون كما صرح في موضع آخر **قوله** الاصول واحد لما بين ان تعدد
المعنى المصدرية منوط بتعدد ما يضاف اليه وما يوصف به وادليس تحليلي **قوله** الاظهر
آه ولما من استغنى استواء قال العلم وما قبله فانهم وتذكر **قوله** فان قلت آه يفي
انما لا نسلم ان بطلان كون الادراك استغنى يفي ينسب ان يكون امر موجودا في الخارج
بالنفس

[illegible]

یک شهر شاهي سپند اند یک شهر هي سمع غري
 یک شهر شاهي بنگ که شهر شاهي مالکین یک تله شاي پل
 چهار حاصه افروز چید یک شهر شاهي دهن دکنی چهار
 هی عمل این همه خوب گفته پخته بود در عمل خراط کند
 بقدر سفود کوله بتد یک کوله بوقت حوصفته بود

۱۷

در کوزه بر روی آتش
 در کوزه بر روی آتش
 در کوزه بر روی آتش
 در کوزه بر روی آتش